

胡文彬访谈：跟香港明报记者谈红学(2009-08-27 06:03:37)

标签：[红楼梦](#) [红学](#) [胡文彬](#) [陶洙](#) [脂本](#) [文化](#)

分类：[横扫红学界牛鬼蛇神](#)

紅學的昨天、今天和明天

——胡文彬與明報新聞網記者一席談

2009-8-22 5:35:00

我很久不接受記者採訪了，記者的職業道德是個問題，不能老是歪曲談話的內容，老是斷章取義，只想著怎麼樣吸引眼球。眼球經濟害死人。你們是海外媒體，講究 職業道德，是值得信任的，可以暢所欲言。我已經七老八十了，老朽了，朽木不可雕也，該把心裡話說一說，給歷史留下個見證。我只是個普普通通的《紅樓夢》愛好者，研究者都談不上，寫了些小東西，出了幾本書，不成氣候。承蒙你們看得起，我是不想留什麼名的，名利都是身外之物，沒有意思。

自從胡適的新紅學以來，紅學就是個顯學，成果不少，問題成堆。其實胡適以前的紅學還是有很大成就的，這方面我們發掘的還很不夠，應該重視對評點派的研究，他們有很多真知卓見。王希廉、張新之、姚燮這些人，都是把一百二十回當做一個整體的，很了不起。俞平伯晚年就醒悟了，腰斬《紅樓夢》有罪，程偉元、高鶚保全《紅樓夢》有功。說後四十回是高鶚續的，完全沒有道理嘛。就是說，沒有證據，證據不硬，很不過硬。原來講高鶚娶了張船山的妹妹，其實那個漢軍高氏根本就不是高鶚。程偉元、高鶚一起整理出版了《紅樓夢》全本，序裡邊講的清清楚楚，為什麼不相信，不承認事實？去年我們把新校本修訂了一下，標明前八十回作者是曹雪芹，後四十回作者是無名氏，這是個進步，當然還不徹底。這一百二十回的作者都是曹雪芹，總有一天，曹雪芹的著作權是要完完整整歸還給曹雪芹的。曹雪芹也只是個代號，《紅樓夢》的作者到底是誰，還可以探討，百花齊放，百家爭鳴。比如說曹頌，確實是值得重視的觀點。

胡適新紅學的最大問題，就是上了造假的當。什麼脂硯齋，甲戌本，庚辰本，己卯本，統統靠不住。過去有個歐陽健把問題提出來了，遭到了蠻橫打壓，不讓人講話，我是很有看法的。可是我的話沒有人要聽，還是一言堂。後來廣州的一個青年學者陳林把問題研究得更深入了，他找到了鐵證。北師大的本子是陶心如搞的，那上邊的字跟己卯本、庚辰本上的字跡一模一樣，你怎麼解釋？連甲戌本上也有陶洙的字，你怎麼解釋？新紅學根本就是上了陶洙一夥人的當。《紅樓夢》的本子，最可靠的就是程甲本程乙本，其它的那些抄本，沒有一個是真的，都是為了配合胡適的新紅學造出來的假貨。這一點如果還不承認，實在就是沒有學術良知了。**陳林希望我站出來講話，我不是沒有顧慮，朽木不可雕了，還是要靠年輕人打天下。**現在的紅學界不是搞學問，都是在搞關係，一不留神就得罪一大片，你就甭想在這個圈子裡混下去。多麼可怕的局面，這正常嗎？這是搞學術嗎？這是幫派，是學閥，是不學無術，這樣做是要成為歷史的罪人的。我是個老朽了，早就該退出這個歷史舞台了。離開是非之地，更清淨！

我一直就是這麼個意見，紅學不廢百家言，要讓人家講話，天塌不下來。劉心武的觀點不

對，你批評就是了。土默熱搞了個菊花詩的案子，現在也弄清楚了，給曹雪芹洗清了冤枉，不是曹雪芹抄襲明朝人，而是現代人抄襲曹雪芹，抄襲《紅樓夢》。問題調查清楚了，土默熱也無話可說了。有什麼可怕的？還是用以前批判俞平伯的老法子，一言堂，一窩蜂，不讓人說話，高高在上，這是不對的。霍國玲是個索隱派，也是應該允許人家存在的。索隱派的歷史比新紅學考證派長得多，為什麼就不能允許有個傳人？霍國玲的書你可以當故事看，還是挺有意思的，紅學大觀園是個百花園，應該百花齊放。牡丹好不好？好！但是如果大觀園裡只有牡丹這一種花，別的花都不能生存，什麼芍藥、薔薇、海棠、芭蕉、芙蓉、月季、蘭花、菊花、梅花、杏花、桃花甚至小草小花，你都不讓它們生長，那還是大觀園嗎？要是那樣的話，我看賈寶玉、林黛玉在那裡一天也生活不下去，《紅樓夢》也寫不成。沒有桃花，有林黛玉的《葬花詞》嗎？

我們必須反省，深刻反省。我們以前批評俞平伯，批評錯了，太粗暴。後來批評吳恩裕、戴不凡、歐陽健，又批評錯了，還是太粗暴。現在又有人批評鄧遂夫，張口就罵人家是草包，甚至還把矛頭對準周汝昌老先生，把老前輩的成績一筆勾銷，我看也是批評錯了，也是太粗暴。對於歐陽健、劉心武、霍國玲、土默熱、鄧遂夫等等這些同志，你可以不同意他們的意見，但不能用封殺的手段，畢竟他們在學術上也是一方諸侯，比四平八穩的所謂論文專著虎虎有生氣得多。鄧遂夫的校本有很多意見是對的，我們也採納了。虛心使人進步，驕傲使人落後，我們應該海納百川。《紅樓夢學刊》為什麼不能發他們的文章？自以為發出來的都是些牡丹，美的不得了，其實大多數是狗尾巴草，不客氣地說，都是些垃圾。看看學刊都被他們糟蹋成什麼樣子了，有幾篇可以看看的文章？都是水貨，都在炒冷飯，十年了沒有前進半步，沒有任何新觀點新發現，還像垃圾一樣污染環境。還有一種辦法就是漠視，蔑視，視而不見，我看不見你，不理睬你，比如說對陳林，裝看不見，你以為看不見他就不存在了嗎？掩耳盜鈴，自欺欺人！他們不敢和陳林辯論，不敢和他正面交鋒，因為陳林掌握了真理。

兩句話：紅學後繼乏人，紅學後繼有人。紅學的明天很暗淡，紅學的明天也可能很輝煌。目前的情況是暗淡的，那些掌握實權的人，是搞學術的嗎？不是，他們是官僚，官迷，只會搞權術，搞關係，搞女人，搞錢，搞陰謀，不學無術，一本書都不看。他們官迷心竅，拉幫結派，順我者昌，逆我者亡，這也是學者，教授，研究員，博導，紅學家？你們叫我著名紅學家，跟這些人為伍，我覺得臉紅，害臊。紅學的希望不在《紅樓夢》學會，你們不要把學會什麼的看得如何了不得，包括我在內，都不值一提。紅學的希望 在局外，是那些局外人在推動紅學的發展，他們才是真正的內行，才是真正的紅學大家。歐陽健也老了，他在學校，應該能夠培養一些有出息的弟子，紅學的希望 在陳林他們這一輩身上。我對陳林有個忠告，他老是聽不進去，我再重複一遍：少罵人，多講理。什麼時候你用學術語言講道理了，胡適的新紅學的大廈才會轟然倒塌。要用他們聽得懂的語言講話，他們再想裝做聽不見都不行。

至於我們這些人，終將被歷史所淘汰。這是自然規律，誰都無法抗拒。長江後浪推前浪，一代更比一代強。從這角度看，我是個樂觀主義者。香港是個國際化的大都市，以前老說那裡是文化沙漠，不對。就說紅學，七十年代潘重規在香港中文大學帶著一幫學生校對夢稿本，余英時在那裡講學，宋淇在那裡搞研究，張愛玲也發表文章，出版了《紅樓夢》研究專刊，非常紅火，留下了一大批學術成果，台灣的王三慶、陳益源，都是潘老的弟子。馬力先生英年早逝，是一大損失。最近看到香港大學的幾個老師和同學的文章，很精彩。香港距離廣州很近，你們應該採訪陳林，宣傳陳林，讓紅學的火種首先在南中國燒起來。星星之火，可

以燎原。胡適喜歡胡說，我這也是胡說。那就胡說這些吧，謝謝你們的採訪。

(根據談話錄音整理， 08-11-2009)

相关阅读

[胡文彬委托委托郭征帆发表声明](#)

[陈林关于“胡文彬委托声明”的声明](#)

已投稿到: [排行榜](#) [圈子](#)

阅读(252)|[评论\(11\)](#)|[收藏\(1\)](#)|[打印](#)|[举报](#)

前一篇: [再次呼吁胡文彬弃暗投明埋葬红学](#)

后一篇: [胡文彬委托郭征帆发表声明](#)

ad

新浪广告共享计划

[评论](#) [重要提示: 警惕虚假中奖信息, 点击查看详情\[发评论\]](#)

• [匿名](#)

詹光:

2009-08-27 08:14:48

此劝世良言也，转到红楼梦苑去！

匿名

新浪网友：

2009-08-27 08:15:20

看了这篇访谈录心里很激动，只是不敢相信这是真的。请问陈林先生，这篇访谈录胡先生所讲果然是真的吗？r 如果是真的，胡先生的这番话在当代红学研究史上将具有里程碑式的意义，在当前这种研究氛围中胡先生敢于讲出这番话，给予他多高的评价都不过分，我向胡先生致敬！



[探花郎](#)：

2009-08-27 08:27:42

顶起！



[南浦一桥](#)：

2009-08-27 09:12:28

胡文彬先生年龄并不太嘛，称不上老朽，我看是年富力强，应该全力支持象陈林年青一辈，在红学界来一场拨乱反正的学术革命，对胡文彬先生来说是有益而无弊的好事，后半生则更上一层楼，锦上添花，何乐而不为呢？



[liudingch](#)：

2009-08-27 09:29:35

读此文，耳目一新！胡老先生终于讲话了，讲得非常好！红学的明天看到了曙光！



[文熙:](#)

2009-08-27 22:16:08

不过先生的话很中肯，“少罵人，多講理。什麼時候你用學術語言講道理了，胡適的新紅學的大廈才會轟然倒塌。要用他們聽得懂的語言講話，他們再想裝做聽不見都不行。”



[天高云淡:](#)

2009-08-27 23:13:07

这是真的 吗?我激动得难以自己了。陈先生，您的不懈努力终于得到了回报。胡文彬先生比俞平伯更值得尊敬，因为他在有生之年敢于承认自己的错误，发出震耳馈聋的呼 声。胡先生、欧阳健先生和您都将在红学史上写下浓重的一笔。同时我也希望您能虚心听取胡先生对您的意见，以及欧阳先生“得理须让三分”的中肯建议，继续努 力，还红楼本来面目。



[天高云淡:](#)

2009-08-27 23:20:55

我将标题在百度搜索了一下，竟然只找到三个链接，其中还有某社区上那个叫cao（曹震吧）在那里大放厥词，真郁闷。

匿名

新浪网友:

2009-08-28 15:47:08

《紅樓夢》的本子，最可靠的就是程甲本程乙本，其它的那些抄本，沒有一個是真的，都是為了配合胡適的新紅學造出來的假貨。這一點如果還不承認，實在就是沒有學術良知了。

看来胡文彬真的是老糊涂了。

•  匿名

新浪网友:

2009-08-28 16:30:17

事情闹大了!

•  匿名

詹光:

2009-08-28 18:24:48

这个声明到底是真的假的? 我在梦苑的转贴还加了精华和置顶, 只好先撤了.